**Instructies om zelf uw dagvaarding te schrijven**

Alstublieft, hierbij treft u een gratis voorbeeld ofwel “concept” dagvaarding aan om u te helpen zelf uw dagvaarding te schrijven. U hoeft alleen de geel gearceerde blokken in te vullen. De blauwe blokken vulllen wij voor u in.

1. Noem uzelf “eiser” en de gedagvaarde partij “gedaagde”. U dient in de derde persoon te schrijven. Een goed voorbeeld hiervan is: Eiser heeft gedaagde een ingebrekestellingsbrief gestuurd. Fout geformuleerd is “ik heb een ingebrekestellingsbrief gestuurd”.
2. Schrijf uw feitenrelaas nauwkeurig, volledig, concreet en “to the point”. Schrijf het liefst in chronologische volgorde en neem de rechter mee in uw verhaal. Beschrijf wat u allemaal hebt moeten doen om gedaagde partij de mankementen van uw auto te laten repareren.
3. Beschrijf duidelijk wat u van de gedaagde partij eist. Wees concreet met het bedrag wat u wilt vorderen en ben volledig met de bewijsvoering ter ondersteuning van uw vordering. Als u verwijst naar een specifiek document of gespreksonderwerp, vergeet dan niet het bewijsstuk toe te voegen (dat wordt bij de rechtbank “productie” genoemd). Zo krijgt ieder bewijsstuk zijn eigen productie nummer.
4. Ben ook eerlijk in uw dagvaarding. Als tijdens de gerechtelijke procedure blijkt dat u ergens over heeft gelogen of verweer van de gedaagde partij niet heeft beschreven en u aldus bewust bepaalde informatie heeft achter gehouden of de zaken heeft verdraaid, dan zal de rechter u hierop afstraffen en vermoedelijk uw vordering afwijzen.

U kunt van ons altijd een **gratis** telefonisch intakegesprek van 10 minuten krijgen met een van onze gerechtsdeurwaarders of juristen. Dan kunt u daarna vrijblijvend beslissen of u liever volledig ontzorgd wil worden met onze juridische hulp, of dat u de uitdaging aangaat om zelf uw eigen dagvaarding te schrijven. Als u voor de uitdaging gaat, hebben wij voor u een **“package deal”** die u **€ 249,- inclusief btw** kost.

**Juridische Ondersteuning & Meer Zekerheid (tegen extra betaling)**

Stel dat u twijfelt over de inhoudelijke argumenten die u heeft beschreven in uw dagvaarding? Dan kunnen wij u ook nog helpen om uw dagvaarding juridisch te finetunen en de grondslag van uw vordering te benadrukken.

Op uw verzoek (of in overleg) kunnen wij u deze juridische service (tegen extra betaling) aanbieden. Per half uur die wij nodig hebben om uw dagvaarding inhoudelijk te verbeteren, berekenen wij u € 80,47 inclusief btw.

**Alle door u gemaakte kosten proberen wij voor u vergoed te krijgen door de rechter.**

U kunt ons tijdens kantooruren bellen of mailen met al uw vragen op telefoonnummer 073 203 22 22 of [juridisch@devoordeligstedeurwaarder.nl](mailto:juridisch@devoordeligstedeurwaarder.nl)

Wij wensen u veel succes met het schrijven van uw dagvaarding.

Het schrijven van uw dagvaarding is de eerste stap naar rechtvaardigheid en daardoor kunt u gaan afdwingen waar u recht op heeft.

Hartelijke groeten,

Jurgen Zuurman, Gerechtsdeurwaarder

Heden, de (**VULLEN WIJ VOOR U IN**) tweeduizend tweeëntwintig;

Op verzoek van (**UW VOLLEDIGE VOORNAMEN & ACHTERNAAM**)wonende te (**UW POSTCODE**), gemeente (UW GEMEENTE) aan het adres (UW ADRES + HUISNUMMER), die voor deze zaak aldaar woonplaats kiest;

heb ik, (**VULLEN WIJ VOOR U IN**)

**GEDAGVAARD**

**NAAM AUTOBEDRIJF WAAR U UW AUTO HEEFT GEKOCHT(, h.o.d.n. ,** wonende te (VESTIGINGSPLAATS) en zaakdoende te (POSTCODE VESTIGING), (GEMEENTE GEVESTIGD) aan het adres (ADRES + HUISNUMMER), aldaar aan dat adres mijn exploot doende en afschrift dezes en van de hierna te vermelden producties, latende aan;

de heer/mevrouw: aldaar aanwezig en werkzaam;

**OM OP** (**VULLEN WIJ VOOR U IN**)

donderdag, de datum (**VULLEN WIJ VOOR U IN**) tweeduizendeenentwintig des voormiddags te 09.00 uur uur in persoon of bij gemachtigde te verschijnen ter openbare terechtzitting van de kantonrechter van de Rechtbank (**VULLEN WIJ VOOR U IN**), locatie (**VULLEN WIJ VOOR U IN**), zitting houdende in het gerechtsgebouw aan het adres (**VULLEN WIJ VOOR U IN**);

met aanzegging dat gedaagde partij op voormelde terechtzitting mondeling kan antwoorden op de eis als hierna vermeld, hetzij uiterlijk op die terechtzitting een met redenen omkleed schriftelijk antwoord kan indienen ter griffie aan het adres (**VULLEN WIJ VOOR U IN**) te (**VULLEN WIJ VOOR U IN**), postadres: Postbus (**VULLEN WIJ VOOR U IN**);   
  
alsmede dat indien gedaagde partij niet uiterlijk op die terechtzitting antwoordt of om uitstel om te antwoorden verzoekt, de kantonrechter de eis bij verstek zal toewijzen, tenzij deze hem/haar onrechtmatig of ongegrond voorkomt of de voorgeschreven termijnen en/of formaliteiten niet in acht mochten zijn genomen;

Dat van gedaagde bij verschijning in de procedure geen griffierecht zal worden geheven;

**TENEINDE**

Alsdan door **(UW VOORNAAM & ACHTERNAAM)**, hierna te noemen ‘eiser’, te horen eis doen en concluderen dat:

**Inleiding**

Het geschil dat partijen verdeeld houdt betreft:

Ontbinding Koopovereenkomst aankoop (MERK AUTO + TYPE AUTO)

met kenteken (KENTEKEN AUTO), non conformiteitseis.

1. **FEITEN/RECHTSGRONDEN**

Op datum X heeft eiser naar aanleiding van een door gedaagde geplaatste advertentie met de specificaties van de auto (productie X) gedaagde bezocht en een proefrit met de auto gemaakt. Tijdens de proefrit heeft eiser geen bijzonderheden/mankementen kunnen ontdekken. Eiser heeft de auto (invullen merk, type en kenteken) gekocht voor de prijs van € en overlegt daarvan de factuur (productie X).

Binnen een week na de aankoop bleek de auto mankementen te vertonen, te weten (omschrijving mankementen). Eiser heeft gedaagde hierover op … telefonisch/per e-mail (event. Productie X)benaderd met het verzoek deze mankementen te repareren.

Gedaagde heeft naar aanleiding daarvan (omschrijven wat hierna is gebeurd, bijv. gedaagde laat weten dat hij niets aan de mankementen zal doen of dat hij alleen wil repareren na betaling van de kosten of dat de auto kosteloos is gerepareerd maar dat de auto nadien toch weer mankementen vertoonde die uiteindelijk niet zijn verholpen).

Omdat gedaagde vervolgens niet (meer) wilde meewerken om de mankementen voor eiser op te lossen heeft eiser gedaagde bij aangetekende brief van … (productie X) in gebreke gesteld. Daarin heeft eiser:

* de gebreken omschreven en aangegeven dat de gebreken binnen 6 maanden na aflevering aan het licht zijn gekomen en daarom worden vermoed al aanwezig te zijn geweest bij de levering.
* aangegeven dat door de gebreken de auto niet voldoet aan de verwachtingen die eiser mocht hebben.
* gedaagde in de gelegenheid gesteld de gebreken alsnog binnen 14 dagen kosteloos te herstellen met de aanzegging dat indien gedaagde hieraan niet zal voldoen eiser de overeenkomst zal ontbinden.

Vervolgens heeft gedaagde (omschrijven wat hierna is gebeurd).

Omdat kosteloos herstel is uitgebleven heeft eiser de overeenkomst bij aangetekende brief van … (productie X) ontbonden en terugbetaling verzocht van de koopprijs van € .. uiterlijk op … , waarna eiser de auto bij gedaagde zou afleveren.

Gedaagde is in gebreke gebleven om de koopprijs terug te betalen (eventuele reactie omschrijven) Gedaagde verkeert hierdoor in verzuim.

**Aldus zijn eiseres en gedaagde niet tot minnelijke overeenstemming gekomen en rest er geen andere keuze dan het opstarten van deze gerechtelijke procedure.**

1. **VERWEER**

Gedaagde heeft het volgende verweer gevoerd: (omschrijven wat verkoper als verweer heeft aangegeven)

1. **WEERLEGGING**

Omschrijven waarom u van mening bent dat het verweer van gedaagde niet klopt en u recht heeft op wat u van gedaagde vraagt. U kunt gebruik maken van de hieronder genoemde wetsartikelen om uw weerlegging te onderbouwen.

7:17 lid 1 en 2 BW

**[1.](https://maxius.nl/burgerlijk-wetboek-boek-7/artikel17/lid1" \o ")**

De afgeleverde zaak moet aan de overeenkomst beantwoorden.

**[2.](https://maxius.nl/burgerlijk-wetboek-boek-7/artikel17/lid2" \o ")**

Een zaak beantwoordt niet aan de overeenkomst indien zij, mede gelet op de aard van de zaak en de mededelingen die de verkoper over de zaak heeft gedaan, niet de eigenschappen bezit die de koper op grond van de overeenkomst mocht verwachten. De koper mag verwachten dat de zaak de eigenschappen bezit die voor een normaal gebruik daarvan nodig zijn en waarvan hij de aanwezigheid niet behoefde te betwijfelen, alsmede de eigenschappen die nodig zijn voor een bijzonder gebruik dat bij de overeenkomst is voorzien.

7:18 lid 1 en 2 BW

**[1.](https://maxius.nl/burgerlijk-wetboek-boek-7/artikel18/lid1" \o ")**

Bij de beoordeling van de vraag of een op grond van een consumentenkoop afgeleverde zaak aan de overeenkomst beantwoordt, gelden mededelingen die door of ten behoeve van een vorige verkoper van die zaak, handelend in de uitoefening van een beroep of bedrijf, omtrent de zaak zijn openbaar gemaakt, als mededelingen van de verkoper, behoudens voor zover deze een bepaalde mededeling kende noch behoorde te kennen of deze mededeling uiterlijk ten tijde van het sluiten van de overeenkomst op een voor de koper duidelijke wijze is herroepen, dan wel de koop niet door deze mededeling beïnvloed kan zijn.

**[2.](https://maxius.nl/burgerlijk-wetboek-boek-7/artikel18/lid2" \o ")**

Bij een consumentenkoop wordt vermoed dat de zaak bij aflevering niet aan de overeenkomst heeft beantwoord, indien de afwijking van het overeengekomene zich binnen een termijn van zes maanden na aflevering openbaart, tenzij de aard van de zaak of de aard van de afwijking zich daartegen verzet.

7:21 lid 1 sub b BW

Beantwoordt het afgeleverde niet aan de overeenkomst, dan kan de koper eisen:

[***b.***](https://maxius.nl/burgerlijk-wetboek-boek-7/artikel21/lid1/onderdeelb) *herstel van de afgeleverde zaak, mits de verkoper hieraan redelijkerwijs kan voldoen;*

7:22 lid 1 sub a BW

Beantwoordt het afgeleverde niet aan de overeenkomst, dan heeft bij een consumentenkoop de koper voorts de bevoegdheid om:

[**a.**](https://maxius.nl/burgerlijk-wetboek-boek-7/artikel22/lid1/onderdeela) de overeenkomst te ontbinden, tenzij de afwijking van het overeengekomene, gezien haar geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt;

7:24 lid 1 BW

Indien op grond van een consumentenkoop een zaak is afgeleverd die niet de eigenschappen bezit die de koper op grond van de overeenkomst mocht verwachten, heeft de koper jegens de verkoper recht op schadevergoeding overeenkomstig de [afdelingen 9](https://maxius.nl/burgerlijk-wetboek-boek-6/boek6/titel1/afdeling9/) en [10 van titel 1 van Boek 6](https://maxius.nl/burgerlijk-wetboek-boek-6/boek6/titel1/afdeling10/).

1. **SPECIFICATIE VORDERING**

Eiser maakt aanspraak op terugbetaling van de aankoopsom van €..

Voorts maakt eiser aanspraak op schadevergoeding voor de kosten die gedaagde noodzakelijk heeft moeten maken. (Hierna invullen welke kosten zijn gemaakt bijv. onderzoekskosten om de gebreken vast te stellen met overleggen van de factuur als productie).

Voorts heeft eiser noodzakelijk kosten moeten maken wegens de bemoeiingen van de door hem ingeschakelde deurwaarder, welke hij tevens als schadevergoeding vordert. Deze kosten worden begroot op € XX conform de factuur van de deurwaarder (productie X) minus de in de

proceskosten te liquideren kosten van dagvaarding van € 109,65 zoals hieronder gespecificeerd, derhalve per saldo een bedrag van € ..

Eiser heeft aldus in totaal van gedaagde te vorderen:

Aankoopsom € 0000,00

Schadevergoeding € 0000,00

de rente tot heden € [**uw rente**]   
 ------------------------- +  
**totaal € 0000,00**  
 ==============

1. **BEWIJSAANBOD**

Eiser biedt aan zijn stellingen te bewijzen door alle middelen rechtens, maar wenst geen bewijslast te aanvaarden die niet volgens de wet op hem rust.

**MITSDIEN**

Het de rechtbank, kamer voor kantonzaken, moge behagen bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad, gedaagde te veroordelen om aan eiseres tegen behoorlijk bewijs van kwijting te betalen:

1. De som van € XXXX ter zake voorgemelde gronden;
2. De wettelijke rente over € XXX vanaf heden tot de dag van algehele voldoening;
3. De kosten van deze procedure, waaronder een bedrag aan noodzakelijke verschotten zulks met bepaling dat gedaagde over het bedrag van deze proceskosten de wettelijke rente verschuldigd zal zijn na betekening van het te dezen te wijzen vonnis.

de kosten dezes zijn €

Exploit : € 103,33   
Verschot conform art. 9 Btag :   
BRP : € 1,98

DBR : € 1,91  
KVK : € 5,08   
 -------------------  
Subtotaal : € 112,30

BTW : € 23,58

-------------------

Totaal : € 135,88

**Hierbij verklaart ondergetekende dat bovenstaande verschotten zijn gemaakt voor de goede verrichting van de ambtshandelingen en noodzakelijk waren, alsmede dat hij geen rechtstreeks of middellijk belang heeft in de onderneming of derde die bovenstaande verschotten factureert.**

**Eiser(es) kan op grond van de Wet Omzetbelasting 1968 de hem / haar in rekening gebrachte omzetbelasting niet verrekenen, derhalve verklaart ondergetekende opgemelde kosten te hebben verhoogd met een percentage gelijk aan het percentage genoemd in bovengenoemde wet.**

Handtekening deurwaarder